

留英博士邓亚萍

“不好惹”的弘中先生

日中合作聚人道阳光

应当建立并完善人才移民制度

INTERNATIONAL TALENT

2011年第07期

国际人才交流



特别策划

如何吸引 顶级团队

封面人物

康奈尔大学前校长、
北大国际法学院院长雷蒙

ISSN 1001-0114



9 771001 011005

07 >

中国改变了我的生活

1997年,当时的中国国家主席江泽民访问美国,与时任美国总统克林顿会面,双方同意要加强中美法律领域的交流。作为领导人会面的成果之一,美方4所大学法学院的院长应邀于次年访问中国,同中国的法律界展开交流。我当时是密歇根大学法学院院长,有幸成为那4所获邀的大学法学院院长之一(其他3所分别是耶鲁、哥伦比亚、斯坦福)。

那是我的第一次中国之行。坦率地说,那次访问彻底改变了我的生活、甚至我对世界的看法。从此以后,发展同中国的关系、尤其是推动两国法学的交流,成了我工作的重中之重。

2003年,我正式就任康奈尔大学校长。康大与中国可以说是“百年伙伴”。早在1879年,康奈尔大学就开设了第一门汉语课程。20世纪初叶,康大成为对中国留学生最有吸引力的美国大学,第一位毕业于康大的中国留学生施肇基后来成为中国第一任驻美国大使。此外,力促中国近代教育和社会改革的“新文化运动”主要倡导者胡适、中国语言学先驱赵元任、杰出的桥梁工程专家茅以升等人,都是康大的毕业生。在我担任校长期间,康大与北大、清华、中国农业大学等开展了成效显著的合作。

2005年,在美国联邦最高法院肯尼迪大法官的倡议下,北京大学、北京外国语大学共同发起成立了“中美法律与政策研究中心”。作为发起人之一,我很高兴成为该中心的首任主席。我们的目标很清楚,就是为中美两国的法制建设和法学教育提供良好的服务。

全球化对人类社会的影响无处不在。以前,每个国家都有各自的法律体系和教育模式,它们各不相同,但各自都能在本国的国境之内发挥很好的作用。这样的情况正在发生变化。今天,如果一个美国人希

望成为一个国际化的律师,那他已经不能再光学美国的法律了,而是应该学更多的东西,我想中国律师也是一样。全球化亟须我们培养跨国法律人才。

创建北大国际法学院正是培养跨国法律人才的一种尝试。它的目标是培养全球化时代的中国法律精英。我非常高兴能够加入到这个过程来。

创建一所优秀的法学院,需要多方面长期不懈的努力,而杰出的教授团队则是它的灵魂所在。作为院长,我的一项重要工作是在全球范围内物色世界顶级教授来学院担任教职,很幸运,经过3年多的开拓,我们现在已经拥有一个非常优秀的团队。我们聘请的教授都是资历很深的,他们非常有才华,在职业上有很多选择,不但可以做教授,还可以做律师。事实上如果他们去做律师的话,完全可以变得更富有,过上更舒适的生活。这意味着他们选择当教授,实际上是一种牺牲。所以,我们需要营造一种创业的环境,让他们感觉,在学院工作,无论是做研究也好,教学也好,能够获得另一种精神满足,能够每天享受开拓所带来的快乐。这也是我们需要下功夫的关键所在。

我希望在未来几年能对中国有所贡献;希望北大国际法学院的法学教育是中国国际化程度最高的法学教育;希望这里的毕业生是真正能够代表中国的利益、能在全球化的法律舞台上熟练运用跨国法律的国际化法律人才;希望根植于中国的北大国际法学院法律博士教育,假以时日能够成为世界第一流。

从1998年首次访华到现在的十几年间,我来中国早已超过100次。在2008年秋天学院开学之后,我常常都在为学院建设而奔忙,每年有2/3左右的时间在中国,与学生和同事每天分享创业所带给我们的挑战和快乐。这里已经成为我的家,中国的经历使我的生活变得更加丰富多彩。

美国康奈尔大学前校长
北京大学国际法学院创院院长



杰弗里·雷蒙

如何吸引顶级团队

——康奈尔大学前校长、北大国际法学院院长雷蒙访谈

中国在加入WTO之后，国际法律人才不足问题凸现。雷蒙带领他的团队正在改写中国这一领域的历史。

文 梁伯枢

2007年，50岁的雷蒙教授受聘担任创院院长，来到深圳创办北大国际法学院。短短几年后，他身边已经聚集了一个43人的外籍教学团队，其中不乏国际名家。

中国在加入WTO之后，国际法律人才不足问题凸现。以往国内即使是顶级法学院的优秀毕业生也因为不拥有J.D.学位，无法进入跨国公司担任律师工作。雷蒙带领他的团队正在改写中国这一领域的历史。

4月28日下午，雷蒙院长和院长助理许华老师一起，就如何吸引世界顶级团队来华创业等，在北京接受本刊专访。以下为部分采访内容。

让教授保持其国际影响力

《国际人才交流》：北大国际法学院的团队，从院长到副院长到助教基本来自国外，能否介绍一下外籍顶级专家聘请情况？

雷蒙：大约在4年前，北京大学海闻副校长找到我，商讨创办国际法学院。在师资方面，最初我们的设想是先以访问教授为主，请美国和世界各地顶级专家来这里讲课。以6周为一个阶段，讲完后就离开。等学院成长一段时间，具有一定国际名声后，再慢慢开始找一些常驻教授来加入我们的行列。我们原来想分这样两步来走。

让我们感到惊讶的是，学院成立不久，就有一些世界著名的法律专家开始联系我，表示愿意来这里任教。最早跟我联系的是马培德 (Peter Malanczuk) 教授，他是国际法和仲裁法方面的顶级权威专家，刚刚从香港城市大学法学院院长的位置退下来。他跟我说，很愿意加入我的创业团队。就这样，马培德成了学院第一个常驻教授。

还有一个是施耐德 (Francis Snyder)，他是世界著名



雷蒙院长亲自授课

的欧盟法专家，原来是欧洲大学学院 (佛罗伦萨) 法学院院长、欧洲法律学院联合主任，伦敦大学法学教授，是《欧洲法律专刊》的创办人和主编。去年，他来到深圳加入我们的团队。现在他已经把《欧洲法律专刊》基本上搬到深圳。

这是两位非常资深的国际名家。我们也跟美国等世界各地法学院一起竞争年轻的高端人才，很荣幸找到一批相当有才华的年轻教师。

目前北大国际法学院大约是1/3课程由常驻教授承担，2/3课程由访问教授承担。访问教授虽然以6周为一个阶段讲一次课，讲完后就回到国外，不过我们发现越来越多的人实际上是每年都会回来的，固定地访问，来承担讲课任务。

《国际人才交流》：常驻教授们每年在北大国际法学院待多长时间？

雷蒙：每个常驻教授的情况都不一样。马培德就在香港，与深圳毗邻，不存在时间问题。而施耐德实际上有很多职务，是一个大忙人，原来就生活在英国和法国的两座城市。我们能够让他来投入多少精力呢？刚开始确实有些疑虑。但是最终我们达成了共识，就是北大国际法学院是他

基本的家，他可以保留其他职务，每年可以拿出一段时间到世界各地讲学，但大部分时间应该在深圳。他和妻子完全搬到了深圳。他的时间分配是这样的，每年秋季9月~11月这段时间都在深圳，然后回欧洲过圣诞，一直到春节之后再回到深圳，而整个春季学期都会在深圳。

按照国际惯例，比较有名的国际法学教授，都是满世界跑的。学校也希望他们在世界法律界有他们的声音。我们鼓励他们去世界各地开设讲座或参与活动。我们还有一个年轻教授叫马克，今年秋季正式入职。虽然年轻，但是经验丰富，是国际贸易法和国际仲裁的权威专家。在我们聘请他时，他手上还有一个香港大学法学院的聘书，但最后他选择了深圳。我向他建议，在我们这里先干一年，第二年开始在完成教学工作后，他可以每年在香港大学承担一门课或其他研讨课程。

这是我们聘请常驻教授的一个原则或者说是一种基本模式。我们请的教授首先要对本校的教学高度负责；同时，我们希望他们在国际上保持一定的影响力，他们每年应该有一段时间在世界各地讲学。

让开拓者享受每一天的开拓过程

《国际人才交流》：中国现在还属于发展中国家，在吸引世界顶级专家方面还存在很多瓶颈问题。刚才介绍的这些著名教授来北大国际法学院任教，主要是靠您个人的影响力，还是学院本身的吸引力？

雷蒙：现在世界上每个人都认可中国在崛起，很多人渴望有机会来访问中国，能够亲身经历中国的变化。吸引世界顶级专家来我们学院作一次访问这不成问题。我经常接到他们的电话，说是希望来学院开一门课。

对我们来说最大的挑战是，如何让他们对这里的经历感到满意，让他们爱上中国，爱上学院，吸引他们第二次、第三次回来。

我经常在设想，那些像我一样不会说中国话、不了解中国的专家来到深圳，他们第一次访问的感觉会是什么样的呢？怎么样做才能让他们有一种家一样的温暖的感觉呢？我们在很多细节上下了很大功夫。比如：校园路标用中英双语。外国专家一到，学院就给他们提供一部拥有全球联络功能的手机，每个人都可以用手机给家里打电话报平安。在刚开始的几天，我们会带他们去银行、医院，帮他们了解整个流程，帮他们熟悉洗衣机、电视设备怎么用等等。刚到的几天对外国专家来说其实是最

艰难的。

《国际人才交流》：无论如何，对于那些年轻的国际高端专家，要让他们全职或长期来中国发展事业是不太容易的。

雷蒙：的确，要让顶级专家留在中国是不容易的。北大国际法学院可能有它的特殊之处，我们学院是全新的，整个学院有一种创造力源泉在里面。每个人来到这里都想创造些什么，或改进些什么。他们感觉自己就是学院的一部分，这种创造的冲动也促使他们愿意留在国际法学院。

举一个例子。比如我们的常务副院长严思德 (Stephen Yandle) 教授，在美国非常成功，做了17年耶鲁大学法学院副院长，曾是美国全国法律界就职协会会长。但是，他说在深圳这几年是他人生中最满意的。他的夫人也在一起努力帮助建设北大国际法学院。

怎么来理解严思德院长的这句话呢？耶鲁法学院是一个历史悠久、非常成熟的学院，任何个人的力量在这样一所法学院面前简直可以说是微不足道的。他个人每天的工作，为耶鲁法学院的发展只贡献了一点点。而北大国际法学院则完全不同，白手起家，每天都有新的挑战，每天都会觉得自己有新的突破，每天都能感到特别有成就感。开拓者可以在这里充分享受到每一天的开拓过程。

我自己也有类似的感觉。很多学生谈到我们的工作改变了他们的人生，他们一定要努力学习，回馈祖国。有时说着说着会感动流泪，当学生这样说时，作为老师，没有比这更为动听的了。所以，我们的成就感来自于开拓，来自于每天的挑战，也来自于学生的感激。

北大国际法学院这种特殊的创造力，能否被复制，我们也不确定。但是至少有一点可供思考，比如，我们学院很新，这是一个原因。中国的很多事物都是很新的，如果其他机构也能够让外国专家感受到他们也是创建团队的一员的



第一位常驻教授马培德在德国卢森堡大学讲学

话，他们会觉得非常开心，像在家一样，是事业的创造者，就会更加希望留在中国。

与世界顶级大学竞争人才

《国际人才交流》：中国希望更多像您这样的高层次专家来华开创事业。您认为应该采取什么样的方式来达到这一目的？

雷蒙：要从一点一滴做起。首先还是要让专家第一次来时感受到中国的潜力、能力以及未来。让他们感到来中国的经历非常值得珍惜。

也许我们这所规模不大的学院可以作为一个范例。开始时用一种非常开放的形式，欢迎外国的法律人才来访问，然后建立长期的联系。开始时很多外国专家会认为长期来到中国很不安全，有很多顾虑。我们可以采取一种方式，让他用几个月的时间来体验一下，来开展一些项目，体验中国的经历。他们中的一些会感兴趣，慢慢地一部分人可能会留下或再回来，有一小部分人会感觉这个经历很好，愿意长期在这里工作。

《国际人才交流》：理想状态下，北大国际法学院的国际教授中，常驻教授和访问教授各占多少比例比较合适？如何让学院有效参与世界顶级大学人才竞争？

雷蒙：我自己感觉，理想状态应该是各占一半。一半课程是常驻老师，一半是访问教授。

国际教授的招聘日趋国际化。在法律方面，每年在华盛顿特区有一次教授招聘大会，由美国法学院联合会组织举办。我们每年都会去华盛顿招聘大会招聘法律教授。我们的待遇与其他著名法学院的待遇是一样的，我们在与美国等国家的顶级大学竞争人才。在华盛顿第一轮筛选后，我们还要进行好几个月的第二轮筛选，最后才能确定人选。今

年我们有两个教授已经通过这种方式接受聘书。如果我们每年能保持这个态势，每年选聘两三位，要达到理想的目标只需要几年时间。最早我设想，至少在5年之内，我们不会有常驻教授。依照现在的发展，5年之后，我们的教授团队将会达到比较理想的状态，这个速度超出了我们的预想。

希望外国专家来中国就像邻居串门那样容易

《国际人才交流》：参照国际惯例，中国在外籍人才管理服务方面有哪些方面需要更进一步完善？

雷蒙：北大以及中国政府对外国专家的服务非常重视。要说国际情况，其实标准每天都在变，其方向是越来越方便人才跨国交流，手续越来越简便。

如何才能吸引更好更多的外国专家来到中国，在管理或服务环节上，就是让专家来中国的过程非常简单，没有障碍。比如，我们面临的问题，一个是签证问题，每个外国专家每年都要签证，我们希望能够把这个过程变得更加简单方便。

还有一个经常谈论的话题，就是外国专家的医疗和保险问题。我们希望所有在华的外国专家如果去看病，一说哪里不舒服，医生马上就能明白。但中国能够提供这样服务的医生很少。确保来华的外国教授能够在中国本地接受有国际交流能力的医生诊疗，或者是很方便地回到自己的国家看他自己的家庭医生，这对吸引外国专家来华是会非常有帮助的。我们希望外国专家来中国就像邻居串门那样容易。

《国际人才交流》：杨振宁教授在接受我们采访时曾提议，希望中美两国政府商谈，让持有美国医疗保险的专家能够在中国指定医院看病，这样在华专家如果生病就不需要回到美国去看病。您怎么看他的这个建议？

雷蒙：我认为这是一个非常好的建议。我告诉你一件事。20年前我最小的孩子出生时，我正在法国巴黎教书。他就出生在巴黎一家美国医院里。那所医院实际上是接受医疗保险卡的，好像是双方政府达成协议，在法国的美国医院与美国医疗保险公司签订了相关协议。这种模式对外国人看病非常方便。如果能在中国，在北京、上海、深圳建立类似的国际医院，解决那些不会说中国话的外国人急诊和看病需求，这简直太好了。

我们与深圳医院合作，看基础性的疾病没有问题。因为看病时会有会说双语的工作人员陪同。但是如果是急诊，或者是大病的医疗需求，还是有问题。我认为杨振宁教授这个建议非常好。■



外籍教授与广东省委书记汪洋(右五)、省长黄华华(右三)、北京大学副校长海闻(右一)合影



第一位常驻教授马培德

一种全新的尝试

——北京大学国际法学院创院全过程回顾

“我希望国际法学院的所有人都可以直接接触到我，不要在门口纠结要不要敲门。”雷蒙教授说。

文 刘宇宝 戴飞 冯丽萍 江玲 易洁

在四季如春的南国燕园，雷蒙教授办公室的门永远敞开着。“我希望国际法学院的所有人都可以直接接触到我，不要在门口纠结要不要敲门。”雷蒙教授说。

从密歇根大学法学院院长，到康奈尔大学校长，再到北京大学国际法学院院长，“永远保持开放的心态，不高高在上也不遥不可及”始终是雷蒙教授的基本姿态。

发端于一个想法

雷蒙与北大的渊源可以上溯至1998中美法学院院长领导力论坛，200余位中美法学院院长齐聚北京，深入探讨中美法律比较研究之道。在这次论坛中，雷蒙教授结识了时任北京大学法学院院长的吴志攀，相谈甚欢，并着手开展两院教职人员的

学术交流。雷蒙教授担任康奈尔大学校长后，与北大的联系更为密切，包括建立CAPS项目，每年遴选一批康大本科生参加北大暑期学校。

时至2007年，雷蒙在纽约见到了风尘仆仆的北京大学副校长海闻——他专程来与雷蒙探讨，能否在中国法律教育上采取与美国相似的方式，相同的国际标准和国际模式，使中国学生不必跨出国门也能接受



雷蒙院长(右二)、严思德副院长夫妇、常驻教授Ray Campbell(右一)

到美国式的法学教育，得到J.D.（跨国法律研究课程）模式的培养。海闻直入主题：“你是否愿意和我们共建一个融合J.D.和法硕的国际法学院，你是否愿意和我们共建一个镶嵌在美国法学模式里的中国特色法学教育平台？”

“虽然我喜欢中文，但我不是中国专家，甚至不会中文。”雷蒙婉言谢绝。

“我们中国人全都会讲流利的中文，我们不需要你懂中文，教我们中文，而是需要你带来的先进的法学教育方式和教育实践。考虑到这些年来你和北大在官方和私人层面的多重接触，你是最合适也最让我放心的人选。”

雷蒙仍然陷在犹豫里，还向海闻推荐了一些同样富有资质和经验的院长人选。

“最后，海闻说服了我。”

“我选择出任院长的根本原因是出于友谊和忠诚。海闻教授很有远见卓识，他在深圳做出的贡献向外界展示了北大卓越的风格和实力，这很让我钦佩。国际法学院是一种全新的尝试，在中国如此，在全世界范围

内也没有先例，能够与志同道合的朋友共同开拓也是我的幸运。”

一年后，中国版J.D.正式在北大深圳研究生院启动。作为一项跨国性的课程教育，国际法学院旨在引进新的国际化的法律教育项目，培养跨国法律人才。雷蒙说，这项举动意义重大——它意味着中国学生以后在国内也可以接受到这样的法律教育，同样也表明中国将参与到J.D.项目的发展改革中。“因为J.D.项目在全球任何地方都保持着持续的发展和改革”。

“J.D.之所以意义重大，很大程度上是因为它是不同法系之间的协调，协调民法体系和普通法体系，融合西方观念和东方观念，而每一项本身又是那么地根深蒂固、风格鲜明。要成为一名出色的跨国律师就必须具备从多重视角理解问题、协调问题的能力。”

众人拾柴火焰高

2008年12月，国际法学院迎来了一位重要人物——严思德（Stephen Yandle）教授。他是一位法学家，也

是一位教育家，曾先后担任弗吉尼亚大学助理院长、美国西北大学法学院副院长、耶鲁大学法学院副院长等职。如今，他是北京大学国际法学院常务副院长。

2007年，时任LexisNexis全球法学院项目副院长的严思德教授准备向筹建中的北京大学国际法学院推广LexisNexis全球法学院项目。在与雷蒙院长交谈的过程中，他被雷蒙院长的办学理念打动，遂放下一切远赴中国投身于国际法学院的建设中。2008年，当严思德第一次到达国际法学院的时候，第一届学生已经开始了相关课程的学习。当时的学院人手严重不足，严思德在与雷蒙院长和海闻副校长进行简单会晤后便投入到紧张的工作当中。作为学院领导团队的核心成员，严思德副院长在学院外籍人才引进的蓝图勾画以及计划实施上起到了举足轻重的作用。

马培德（Peter Malanczuk）是最早接受法学院邀请成为常驻教授的人。2008年与雷蒙院长会谈后，马培德教授对这所在北大成立的新式法学院产生了浓厚的兴趣，刚卸任香港城市大学法学院院长的他选择来到深圳并投身于国际法学院的建设之中。在此之前，马培德教授曾有过的在中国、美国、荷兰、瑞典、埃塞俄比亚等多国执教的经历，凭借着多年海外教学的经验，他在做出成为国际法学院常驻教授这个重大决定的时候，并没有丝毫的犹豫。“成立国际法学院于法学教育而言是一种全新的尝试，而在这样的法学院中教学更是有益的经历，我很乐意。”

随着学院的成熟壮大以及到访国际法学院的教授们的口口相传，近年来不少对学院感兴趣的著名大学法学专家主动请缨来国际法学院执教。

欧盟法著名专家施耐德 (Francis Snyder) 教授是通过人际关系网加入国际法学院的。一个偶然的机 会, 施耐德教授从朋友那里听闻了北京大学深圳研究生院新近成立了一所独一无二的法学院, 他对此产生了浓厚兴趣, 随即联系相关人员, 申请成为了国际法学院的常驻教授。

通过3年坚持不懈的努力, 学院师资队伍不断壮大。截至目前, 国际法学院已拥有10名常驻教授, 8名 C.V. Starr 讲师和10名联属跨国教授, 8名国际访问教授, 5名兼职教授。常驻教授不少都像马培德教授一样拥有丰富的跨国教学经验和多样化的法律教育背景。

访问教授则以 Mark Rosenbaum、Gary Born 教授为代表, 他们或者毕业于耶鲁、哈佛等名校, 并在法律教育界拥有卓越的建树, 或者在跨国律所担任高级职位、在跨国法律实务方面拥有丰富经验。而讲师则大多从哈佛大学、耶鲁大学、密歇根大学、纽约大学、弗吉尼亚大学等毕业生中选拔。教师队伍在数量和质量上的显著提升, 大大提高了学院的学术和研究水平。

君子固本, 强化教师队伍

为了吸引人才, 学校在薪金、住房、医疗保险待遇上都力争与国际接轨。创院3年, 学校每年都在人才的引进上投入数以千万的资金。

在国际法学院教学的时间里, 施耐德教授对法学院为外籍教师提供的各种便利条件表示赞许。回顾对比了其在十余个国家的教学经历, 施耐德教授认为国际法学院作为一个年轻的法学院, 表现让人十分满意。首先, 学院尽力为来访的教授和讲师提供了标准公寓, 帮助他

们解决了住宿等最基本的生活需求。其次, 国际法学院的行政人员都具备高水平的英语能力, 能够及时有效地与外籍教师交流并应对出现的种种问题, 帮助外籍教师解决文化和语言上的障碍。最后, 国际法学院的课程体系全部采用英文授课, 令他觉得非常方便, 乐意每年来国际法学院教授欧盟法和WTO法律。

教师队伍的素质对于一个学院重要性不言而喻。对于学院将来对

我们不需要你懂中文, 我们需要你带来的先进的法学教育方式和教育实践。

外籍教授引进的计划, 现时教学团队的成员都积极献计献策。比如施耐德教授指出, 考核时要注重该教授在国际学术界的声誉, 在国外著名高校、研究机构担任过什么职务, 在专业领域是否做出过较大的贡献, 有没有做过研究项目、取得了什

么成果等等。

在未来的招聘计划中, 学院倾向于引进更多的常驻教授。对于常驻教授的选拔, 学院参考国际标准, 先严格筛选候选人的简历。对通过筛选的候选人, 学院将组织核心团队赴美对其进行考核。候选人首先需要先在纽约大学进行课程试讲, 由纽约大学法学院的学者评析, 学院核心团队将在此基础上对其作进一步考核。通过课程试讲考核的候选人将会被邀请访问国际法学院, 参观校园及面向国际法学院的学生作相关讲座。经过层层选拔, 最终符合条件的候选人, 会被引荐给海闻副校长做最终决定。

国际法学院要成为世界一流法学院, 还有很长的路要走。在这条充满荆棘的探索之路上, 需要智慧, 需要勇气, 更需要始终坚持北京大学“思想自由, 兼容并包”的精神。不拘一格、广纳贤才是北大的优良传统。相信北京大学国际法学院在这支生机勃勃的教师队伍的带领下, 能够一路披荆斩棘, 向那个美好的目标稳步前进。■



2010~2011法律实践课程讲师合影

学者无界，行者无疆

——国际法学院学生的空间和时间

国际法学院的学生主要是中国人，而教师队伍则由美国哈佛、耶鲁等顶尖法学院著名法学教授、司法界著名大法官和杰出律师组成，这支队伍采用苏格拉底教学方式对学生全英文授课。

文 项楠 卢雅涵 赵枫 吴海燕 冯丽萍

在美丽的南国燕园，有那么一群人辨识度很高，他们时常西装革履、步履匆匆，他们常常用英语交流，他们的脑袋好像一直在飞速运转，你几乎一下就能判断出他们来自北大国际法学院。在国际法学院人的世界里，空间和时间与别的学院有些不同。不同源于3个字——国际化。

国际化让北京大学国际法学院区别于中国其他法学院，它独树一帜地引进了美国J.D.法律教育模式。国际法学院的学生主要是中国人，而教师队伍则由美国哈佛、耶鲁等顶尖法学院著名法学教授、司法界著名大法官和杰出律师组成，这支队伍采用苏格拉底教学方式对学生全英文授课。在历史悠久而又日新月异的中国，这样的创举吸引着越来越多的目光。

苏格拉底的课堂

公元前5世纪，苏格拉底诞生。他成为思想和哲学的浩渺夜空中一颗明星，而他伟大的教育思想不仅培养出了与他并称“古希腊三贤”的柏拉图和亚里士多德，更是薪火相传，至今仍熠熠生辉。今天，苏格拉底的光芒就闪耀在北大国际法学院的课堂上。国际法学院用苏格拉底的“产婆术”教学法为思想接生，引导学生



第一届跨境辩护中心学生



严思德副院长

走向知识的殿堂。

这种教学法在国际法学院跨国法律实务这门必修课上得到了充分体现。这门课将学生分成若干小组，采取大班授课和小班讨论相结合的方式教学。

在大班授课时，同学们就如同那些当年在古希腊街头向苏格拉底请教的人一样围着教师，他们也常常被苏格拉底式“问答法”问成“傻瓜”。例如，在上诉辩状写作的学习中，开设高级民事诉讼法课程的Linda Elliot教授会加入法律实务教学团队。在她的大班课上，同学们就要准备着Elliot教授冷不防的点名提问。她还会称呼每位同学某某先生、某某小姐或者某某律师，俨然把课堂变成她的法庭，要求同学们把回答问题当成在法庭上与法官的交流，自信而响亮地表达自己的观点。

小班讨论课中，同学们要和自己的C.V.Starr讲师“过招”。

C.V.Starr讲师是为每个小组配备的，他们都是美国名校法学院的J.D.毕业生，有着工作经验。在课程教学中他们从细处入手，手把手地指导同学们。C.V.Starr讲师们会设计生动形象的案例，让同学们在实践中学习如何写作法律文书，如向合伙人汇报的备忘录、向客户提供法律意见的客户建议书、向法庭提交的为客户上诉的辩状等。虽然C.V.Starr讲师们毕业并不久，比同学们大不了几岁，但他们教学时却是有板有眼、十分严肃认真。同学们的作业中小到一个标点符号的错误都逃不过他们的火眼金睛。

而每周一堂的“法律语境中的英语”课就是一个操场，同学们在上面摸爬滚打，接受各种挑战。挑战的项目包括模拟面试、模拟合伙人汇报、模拟取证、模拟辩诉协议等。在模拟法庭中，同学们要面临更难的考验：全班同学分成两组分别代表上诉方和被上诉方，在模拟法庭上为各自的客户辩护，并争夺最佳辩护律师等各大奖项，可谓“群雄争霸，逐鹿中原”。

古人云，“工欲善其事，必先利其器”。跨国法律实务课程也注重培养学生的法律信息检索能力，给他们解决法律问题的利器。法律信息检索课程由信息服务副院长Christopher Simoni教授和C.V.Starr讲师们共同讲授。这门听起来枯燥乏味的课，却让Simoni教授上得生动有趣。

为了向法学院师生提供丰富的信息资源，也为了更好地配合同学们学习法律信息检索技巧，Simoni教授还肩负着国际法学院法律图书馆的筹建工作。对于曾任美国马凯特大学法律图书馆馆长、美国法学院联合会图书馆部和图书馆与技术部主席的他来讲，在国际法学院建设图书馆的工作有着新的挑战和意义。图书的

订购、取得引进外文图书的批准等均由Simoni教授亲自完成。支付货币的兑换、图书的运输与过关有时也是他要担心的问题。2011年2月28日，北大国际法学院法律图书馆正式开馆。作为国内法学院中真正意义上的以英文法律书籍为主的双语法律图书馆，国际法学院法律图书馆现拥有藏书上千册，并配备了完整的电子资源检索系统。图书馆的落成意味着国际法学院的同学们有了一个强大的“智库”，这个“第二课堂”将为他们打开一片更广阔的天地。

坐而论道，起而行之

Baskir教授是跨境辩护中心的“领头羊”。来自美国一家法律援助

组织的她，给中国学生们带来了法律诊所的理念。法律诊所是专门为无力支付高额律师费用的人提供无偿服务的法律组织。许多美国法学院的学生会通过这种诊所为别人提供法律服务，既帮助那些有需要的人，也锻炼自己的能力。Baskir教授来了以后，与国际法学院的同学们一起成立了跨境辩护中心，并在美国移民局备案，以前期上课、后期实践的方式教育学生。这种跨国法律事务教育让学生代表真实客户，帮助他们解决实际的法律问题。学生不仅能在理论层面上更直接深入地了解律师这一职业，还能学习宝贵的技巧，强化训练分析能力与英文书面和口头辩护的能力，并为那些有需要但不能从其他途径获得法律代理的人士提供优良



模拟法庭小组讨论



哈佛大学著名教授Charles Ogletree担任访问教授

的法律服务。

2010年11月中心辩护的两个案子注定会写入中心的历史。第一起案件被告是一位从小与家人生活在美国的非洲人，他由于触犯了美国的相关法律而面临被遣送回国的危险。濒临绝望的被告找到了美国的一家法律援助组织。2010年11月，这家组织帮助他联系到了在北京大学国际法学院任教的Baskir教授。Baskir教授带领一队三年级研究生开始进行案件上诉的准备。与此同时，另一起类似的移民案例也向Baskir教授寻求帮助。

移民案件的上诉要由双方律师递交诉状，再由法官通过诉状进行判决。这一方面为国际法学院的学生创造了跨洋提供法律援助的机会，另一方面由于撰写的诉状要求很高，对同学们的实务能力也是很大的挑战。

此时的Baskir教授感到了巨大的压力。她只身一人来中国执教，丈夫与2岁的孩子远在美国，从未在如此短的时间内承担两起案件上诉工作的她这时候忙得连在圣诞节与家人视频问候的时间都没有。为了分担教授的压力，团队中的学生们在圣诞夜彻夜未眠，解剖案情，分析诉由，终于在天亮时填补了一些漏洞，将案件上诉的准备推进到了下一个阶段。

案件胜诉了，这是这个法律诊所首个圆满成功的案件。而今年美国司法部移民上诉局就国际法学院跨境辩护中心所辩护的这两个案子给予了正面回应。这是给Baskir教授和国际法学院学生莫大的肯定和鼓励，也意味着法律诊所这种教育模式在北大国际法学院这片充满着创新精神的沃土落地生根。

学而无界，法而无疆

《礼记·学记》中说，“独学而无友，则孤陋而寡闻。”北京大学

国际法学院就很注重学生的对外交流和跨国合作。学院于2010年9月至2011年4月期间与全球一流法学院合作举办的“法而无疆”项目(LAWWITHOUTWALLS™)便是其跨境交流合作的典型代表。

“法而无疆”项目由迈阿密大学法学院发起，北京大学国际法学院作为中国唯一受邀法学院，与迈阿密大学法学院、哈佛大学法学院、福特汉姆大学法学院、纽约法学院、伦敦大学学院法学院共同合作



吴丹团队在其他团队还停留在课题构想的时候，一马当先，进入实践阶段，该项目不仅在学术上受到肯定，更有企业家因为其具备市场价值并拥有良好的市场前景而向其伸出了橄榄枝。

开展该项目。

两名来自不同法学院的学生，一位学术导师，一位实践导师，这就是“法而无疆”项目的形式。国际法学院2008级学生吴丹、张理宁，2009级学生傅辰渊、鲍圣元参与了该项目。他们面临的挑战是巨大的。在身份上，他们是学生，所以只能利用日常学习外的时间做项目研究；在地域上，他们生活在不同的国家，只能通过邮件、视频会议、越洋电话的方式进行讨论，与异国十余个小时的时差，也使在夜深人静的凌晨与队友讨论成为他们生活的常态；在语言和文化上，不同的语言、多样的口音、截然不同的文化，要求他们去理解别人，求同存异……

但是，这种挑战又令人兴奋。项目邀请到的全球法律界诸多法学教授、律所合伙人、大法官，以及多位全球知名企业家等各界人士组成的强大的评审阵容，为项目增加了很大的含金量。

这个广阔、优秀的跨国合作交流平台，在国际法学院同学们的自主创新、勤奋努力和团队合作的精神浇灌下，绽放了绚丽的花朵。吴丹团队在其他团队还停留在课题构想的时候，一马当先，进入实践阶段，并迅速达到一定高度与深度，最后项目入选综合最佳课题。该项目不仅在学术上受到肯定，更有企业家因为其具备市场价值并拥有良好的市场前景而向其伸出了橄榄枝，表示有兴趣投入该课题。曾经在队

友面临实际困难时独揽重任、完成双倍工作量的张理宁同学不仅让课题入选综合最佳课题，还一人独得最佳内容与最佳创意双项大奖。她的课题演示更赢得了现场全体起立并长时间为之热烈鼓掌。傅辰渊团队的课题被称作法律与商业完美结合的典范，被评委称赞为很好地切中LAWWITHOUTWALLS™的主题，代表了未来法律行业的发展方向。鲍圣元团队课题超出了法律学科本身，完成法律与其他学科交叉前沿领域的结合。专家学者对其难度及价值感叹不已，并对其巨大的市场潜力给予肯定。

“法而无疆”项目是一道桥梁，连接起了不同国家的法律实践，也连接起了学生的“知”与“行”。国际法学院的同学在增强内部同学间的团队合作的同时，与外国的未来同行们交流切磋，互相学习，一起遨游无涯学海，在实践上通力合作、披荆斩棘，为以后的法律实践铺平道路。■